

自然地理学オンラインセミナー

地形学と空間情報科学 —私的な話題の提供—

小口 高

東京大学空間情報科学研究センター

簡単な自己紹介

- 主要な専門：地形学とGIS
- 考古学者、水質研究者などともコラボ
- 日本人としては国際学術誌の編集に多く関与。特に Elsevier の Geomorphology では2003～2019年に編集委員長の一人
- ツイッター (@ogugeo)

昔話について

- 登壇者は雲の上の人たちとの説
- 学生時代の話をという要望
- 科学史的な話は重要：優れた研究者も一時代の歯車に過ぎないので
- よって昔の経緯の話も聞く意味あり
- 二十代までの話を多くします

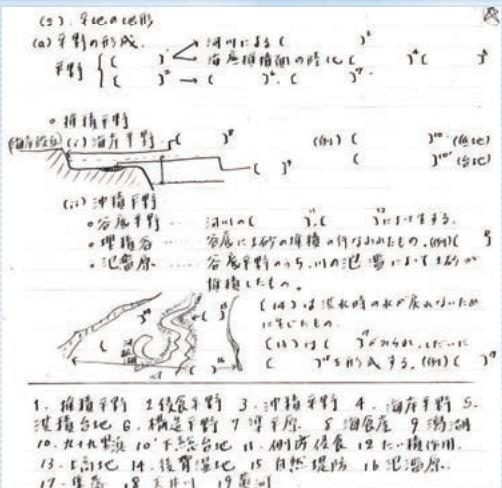


諏訪湖畔, 1968年

霧ヶ峰



高校時代：理系だが地理が面白い



工学志望で大学入学：ハイジ現象発生



Oguchi T / 小口高
@ogugeo

ハワイ・カウアイ島北部のナ・パリ海岸に沿う山地の空撮写真2枚。bitly/2IRHJ8e bitly/3340JYx ハワイ諸島の中でも古い火山で長期間侵食を受けており、年間1万ミリを超える多量の降雨による侵食の力も大きいことを反映した地形。一方で多湿のため急斜面も植生に覆われている。



午前7:43 · 2020年11月21日 · Twitter Web App

由ツイートアクティビティを表示

61件のリツイート 2件の引用ツイート 283件のいいね

大学三年生の春休み:九州一人旅



地形の箱庭！ 卒論のテーマに





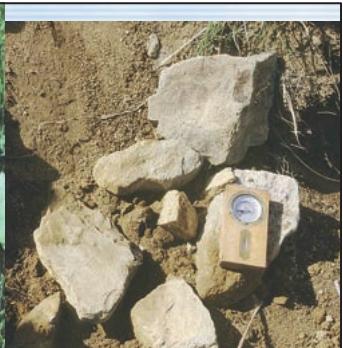
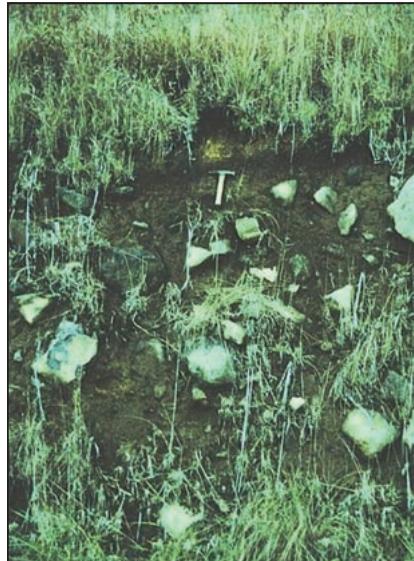
火山灰編年可能



扇状地



緩斜面



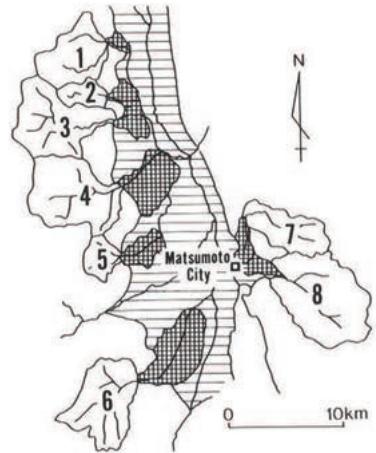
緩斜面の
堆積物



上流の開析された緩斜面

僕の卒論のポイント

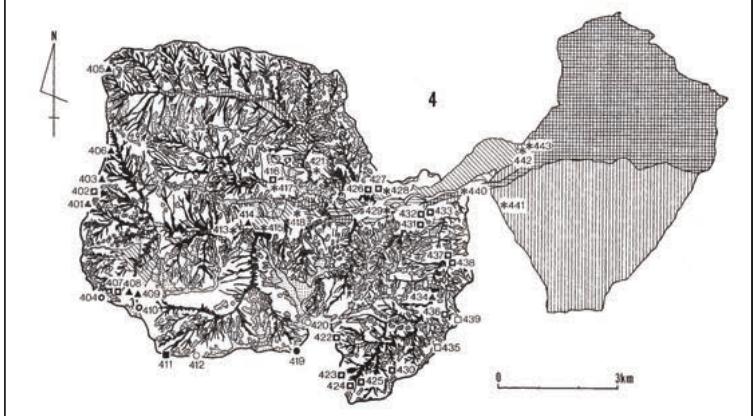
- 箱庭風で上～下流を連続的に調査
- 河岸段丘は下流での滝の後退と関連
- 扇状地は主に完新世中期に形成終了
- 緩斜面は最終氷期の形成→周氷河地形→僕の最初の学会誌の論文に
- 緩斜面の開析により後氷期に土砂が出るため扇状地はより若い→修論へ



松本盆地の8つの扇状地+上流域



斜面+河岸段丘+扇状地の
流域地形分類図



平滑斜面



高位開析斜面



低位開析斜面

平滑斜面

SMOOTH SLOPES

TEPHRAS BEFORE THE
火山灰 LATE GLACIAL

高位開析斜面 UPPER

INCISED SLOPES

低位 LOWER
開析斜面

BEDROCK
周氷河性堆積物
基盤岩
氷期から後氷期への移行で
温暖湿润化が生じ、斜面
崩壊や線状の侵食が活発化



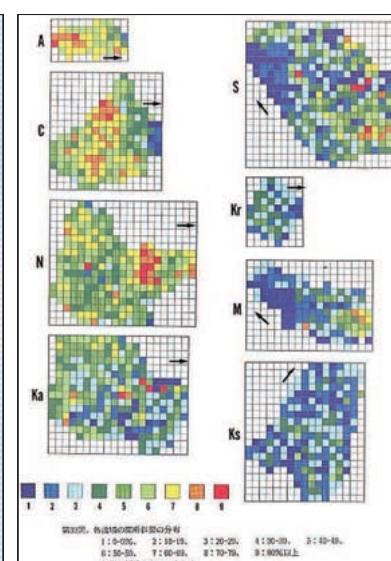
開析斜面の発達程度が場所により違う



定量的な地形
計測を導入

500m四方の
区画内の各地形
の面積を計測

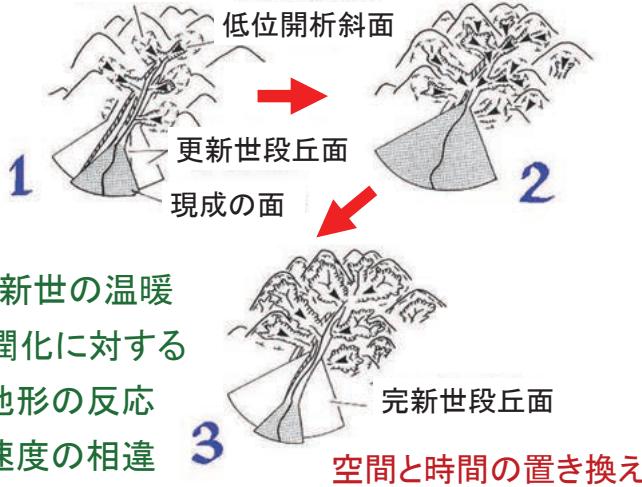
125-m DEM
も自作



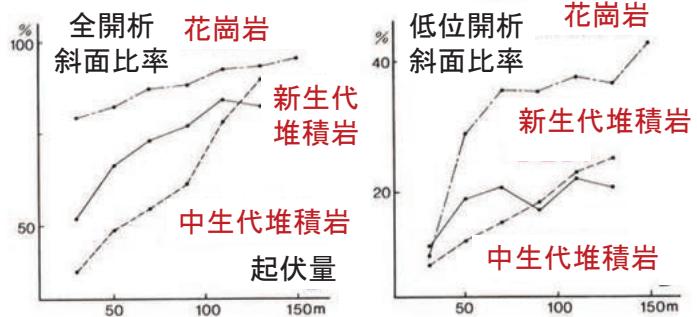
1986年：当時のPCと
初期のインクジェット
プリンタ

同様のメッシュデータを
125-m DEMに基づく
地形の起伏と地質に
ついて作成し、自作の
プログラムで処理

高位開析斜面



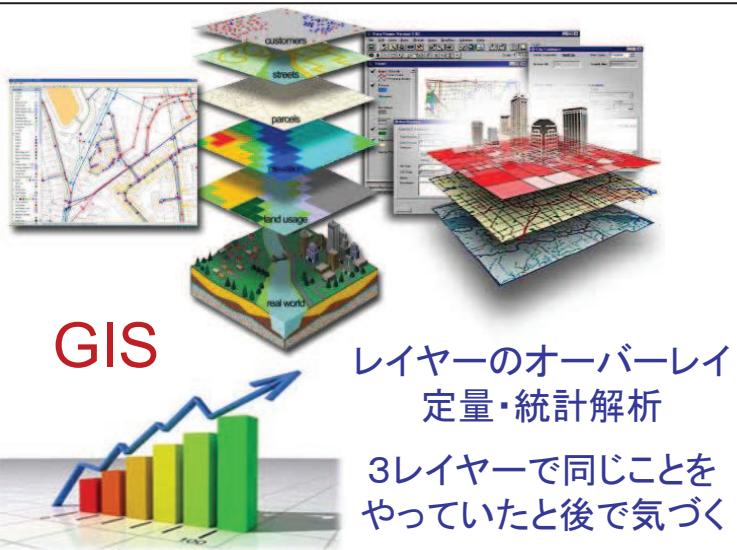
なぜ地形の反応速度が異なるのか



500mメッシュのデータから集計した地形の起伏、地形構成比、地質の関係

僕の修論のポイント

- 侵食域から堆積域までをセットで
- 卒論の箱庭的地形の研究から派生
- 気候変化に早く反応する地形と遅く反応する地形がある
- 反応速度を傾斜と地質が規定
- 規定要因の分析はGISと同類だった



松平盆地周辺の流域の
築堤段階と高層段階の相違

昭和61年度博士論文

小川尚

昭和62年1月9日 提出

(128)
ディントが車輌すらよりは現況は異常に多い。
これに加え、山麓段丘面と中間段丘面では
常に山麓段丘面が大きい、現在の気候条件下
では地形が変化しても依然として大きい。
中間段丘面は、既往の気候条件によると、大
きな変化はない。
しかし、流域が山麓段丘面を中心とした
開拓斜面が優勢である。開拓斜面が抱負となり
やすいが、流域の規模と気候条件において、流域
規模が既往よりも大きいことから、高い確立も
多い。また、流域内に開拓斜面が十分に開
拓されれば、流域は現在の気候条件下で
「盆地」、「谷筋段丘面」に遷りうる可能性があ
る。
この段階では、流域が、山麓段丘面
や中間段丘面の優劣よりもむしろ岩層段階によ
るものが多くなると思われる。

開拓によって、芦川への山麓段丘面の流域
の過半の開拓斜面が開拓してしまった。現在の山
麓段丘面と中間段丘面の構成は、主に岩層段階

Version 2/23/2006

地理情報システム科学 研究・教育センター（仮称）
の設立に向けて（案）

1 地理情報システム科学とその状況

1.1 地球社会問題と地理情報システム科学

20世紀の飛躍的な技術、経済発展は、地球空間に大きな変化をもたらし、自然と人類との関係、人間相互間の関係は大きく変わった。その結果、大都市集中問題、地政環境問題、世界全体の平和をめぐらす地政民族紛争問題、南北経済問題、地球全体に影響を及ぼす大規模災害、世界的文化遺産保全問題、海洋・森林資源問題など、新たな地政スクールでの社会問題が生じている。

これらの問題は、実に多種多様でそれぞれ独自の問題を抱えているが、しかし、共通で言えることがある。それは、これらの問題のどれ一つをとっても、空間データ、空間情報を効率よく収集し、管理し、解析することなしには、実効ある解決策を打ち出すことが不可能であると言ふことである。このことは、地球社会問題のような大問題に限らず、道路、電気、上下水道、ガスなどの公共施設の管理を始め、毎日の天気予報、交通情報、配達、巡回などのサービス業者など、これらには都市計画、地方計画、国土計画などの計画策定についても言えることである。

近年、これらの空間情報処理の必要性に時応じて、空間を扱う様々な学問の融合化が進み、新たな学問、「地理情報システム科学」が生まれた。



融合で
取り扱う
多くの空間データの
収集・管理・解析

解決策

GISの父：ロジャー・トムリンソン

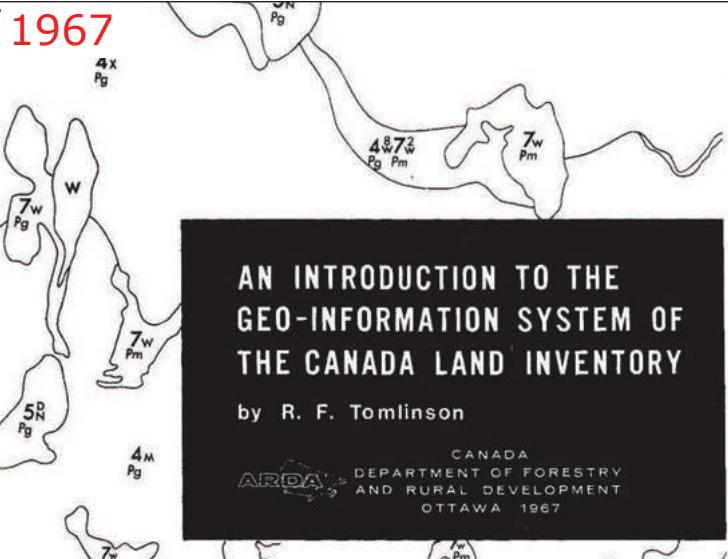
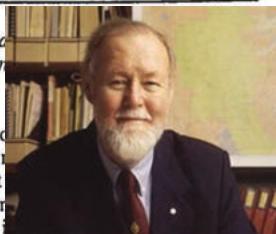
A Geographic Information System for Regional Planning 1968

R. F. Tomlinson

Department of Forestry and Rural Development,
Government of Canada

As a tool in its program of rural development, Canada
based information system for the storage and man-
agement of data. The system and its capabilities are described.

Canada, like many countries, faces an immense problem
and guiding the development of its land, water, and
the major agencies created specifically to implement
is the Rural Development Branch of the Department
Development. A primary task facing this agency is



IE Explorer - Microsoft Internet Explorer

アドレス: http://www.csis.u-tokyo.ac.jp

CSIS Center for Spatial Information Science at the University of Tokyo 東京大学空間情報科学研究センター

English Japanese

Home ホーム
About us ! 機関紹介
Research 研究
Education 教育
Link リンク

www.admin@csis.u-tokyo.ac.jp

東大のセンターは地理情報ではなく空間情報に！
1998年 僕も異動

CSIS Discussion Paper #29
2000年
デジタル観測手法を統合した里山のGIS解析
—東京大学空間情報科学研究センターシンポジウム—

はじめに
『デジタル観測手法を統合した里山のGIS解析』一背景と目的—
鈴木 康弘 2

『デジタル観測手法を統合した里山のGIS解析』の地球環境研究における意義
半田 幡彦 4

第一部：総合DEMの世界
デジタル開拓機によるDEMの作成方法と精度
佐野 滋樹 6

レーザレーダによる50cm-DEMの作成方法と精度
坪井 知美・村手 道明 15

細密DEMを用いた地形解析
小口 高・勝部 圭一 19

流出解析の基礎情報としての細密DEM
杉盛 啓明 27

細密DEMに関する研究展望
中山 大地・隈元 崇 31

50m-DEMを用いた山地地形計測
勝部 圭一 35

50m-DEMを用いた地質別の地形特性分析
川畑 大作 38

第二部：森林成長を測る
GISによる里山研究の目的と方向性
鈴木 康弘 42
森林成長シミュレーションに向けて
木村 圭司 44
デジタル観測手法を統合した森林成長のモデル化－森林計測学の視点から－
山本 一清 47

第三部：里山の多様性の解析
里山の植生区分図作成法と時系列変化
野村 邦朗・中島 勝 50
数値情報化された植生図による植生変化の定量的把握
青木 寛人・木村 圭司 57
MSSによる植生区分の自動化に向けて
宮坂 聰・德村 公昭 63
植生の回復と流出モデル検定のための水文観測
恩田 裕一 67
GIS化が可能な里山に関する自然環境データの整備状況
間原 康成 71
GISの立場からみた展望
木村 圭司 77
里山フィールドミュージアム構想
野澤 雄二郎・勝野 道樹 79

あとがき
—東京大学空間情報科学研究センターにおける里山研究プロジェクトの位置づけ—
小口 高・杉盛 啓明 84

地形学とGIS

- DEMが基本かつ最重要データ
- 地質データなどを併用した研究も
- DEMの解像度と議論の空間スケールの対応が重要
- 僕が知人と行った解像度1 km, 50m, 10 cm のDEMを使った研究を紹介

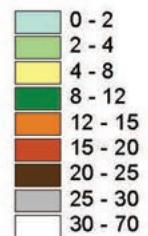
日本と韓半島の比較

1 km 解像度 GTOPO30 DEM

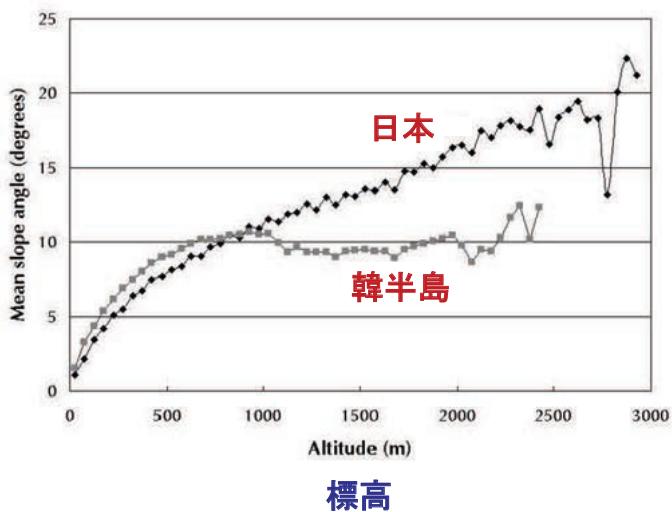
林舟さん
(現浙江大学
教授) らと

日本と韓半島、どちらが急?

おおざっぱな
傾斜の分布



平均傾斜



標高

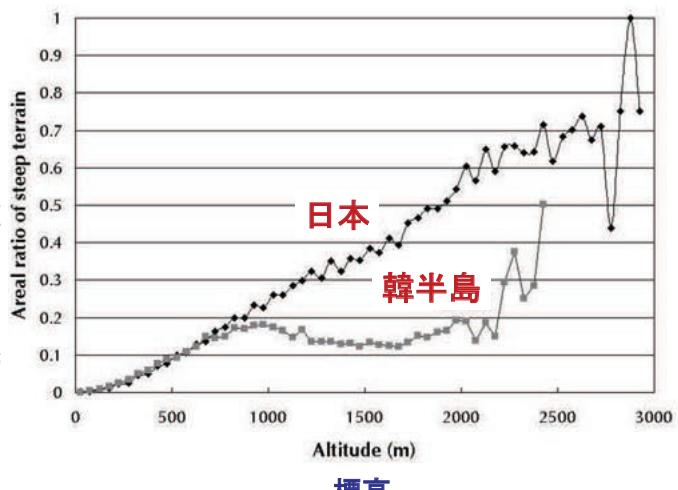
標高

Altitude (m)

日本・韓半島では
800 m より低い土地
が圧倒的に広い

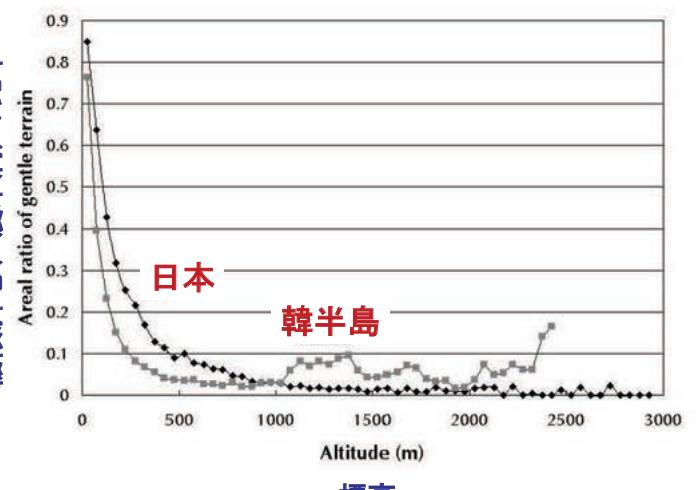
標高と面積との関係: 指数関数的変化

急傾斜地(15度以上)の比率



標高

緩傾斜地(2度未満)の比率



標高

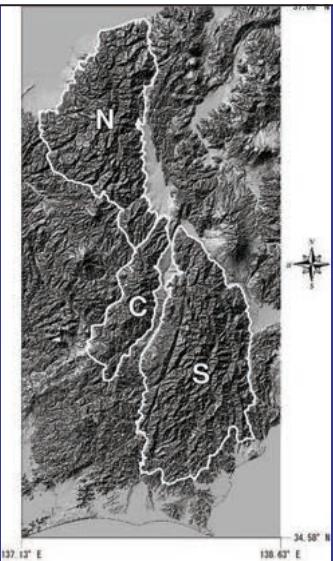
日本の盆地



韓国の盆地

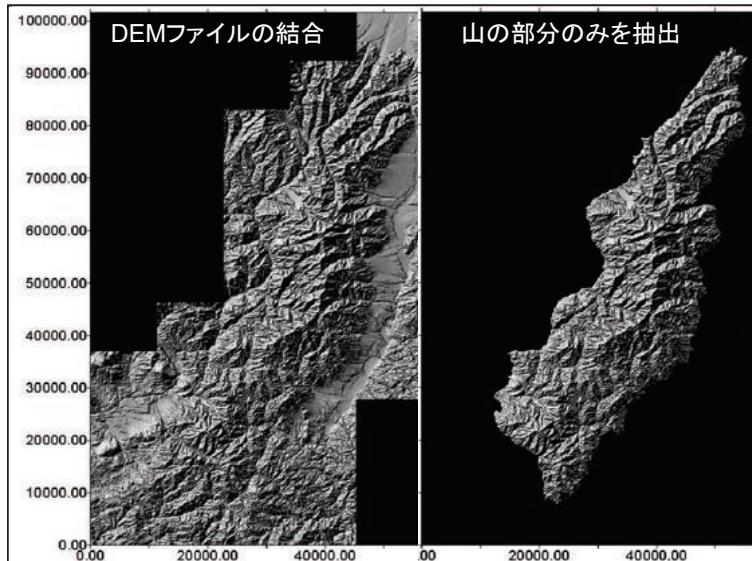


NJA 北
3,190 m
Sedimentary & Granitic Rocks
堆積岩 + 花崗岩

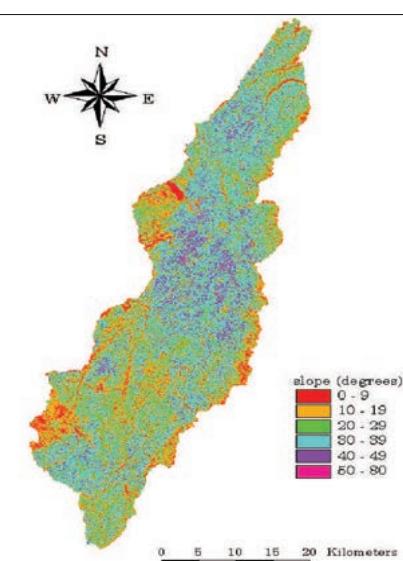


国土地理院
50-m DEM
勝部圭一さんと
(現朝日航洋)

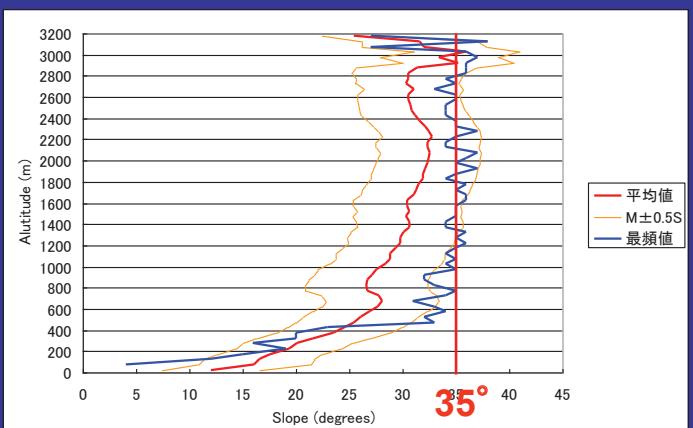
SJA 南
3,193 m
Sedimentary
堆積岩



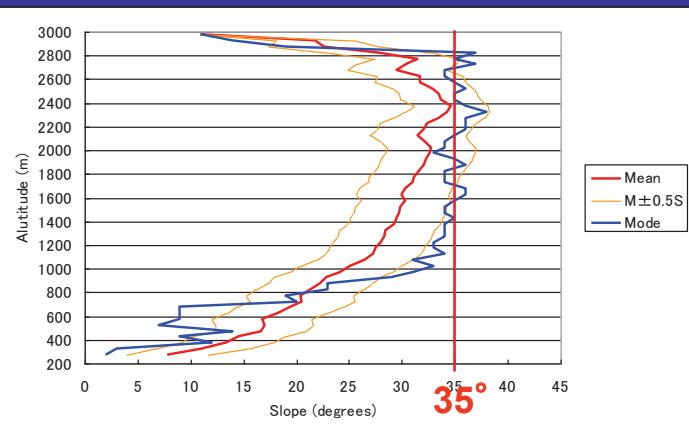
CJA 中央
2,956 m
Granitic
花崗岩



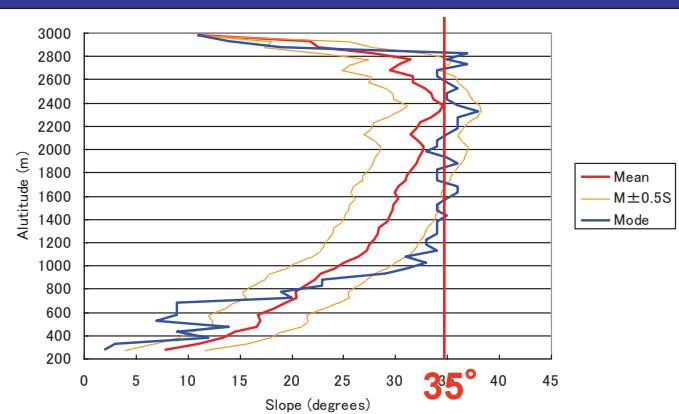
50 m毎の高度帯における傾斜の平均値、
最頻値および標準偏差(北アルプス)



50 m毎の高度帯における傾斜の平均値、
最頻値および標準偏差(中央アルプス)



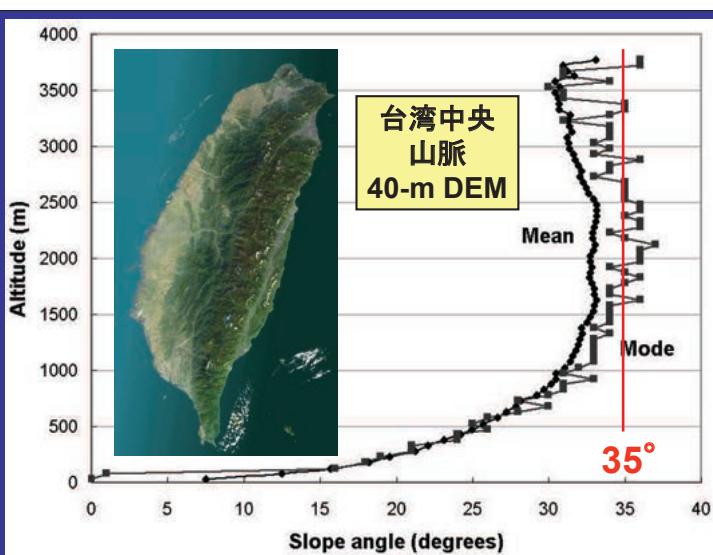
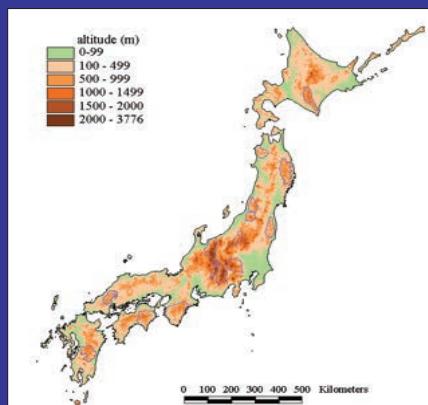
50 m毎の高度帯における傾斜の平均値、
最頻値および標準偏差(南アルプス)



V字谷（南アルプス）



全国の他の12の山地で同様な検討
→ 北上・阿武隈・中国を除き同様



なぜ35度のV字谷が卓越するのか?
35度 = 砂礫の安息角



谷の基部で川が下刻するため、側方の斜面は徐々に急になるが、35度を超えると斜面表層での侵食が加速し、それ以上斜面が急になるのを妨げる

2011津波被災地 岩手県宮古市姉吉
早川裕一さん(現北大准教授)らと

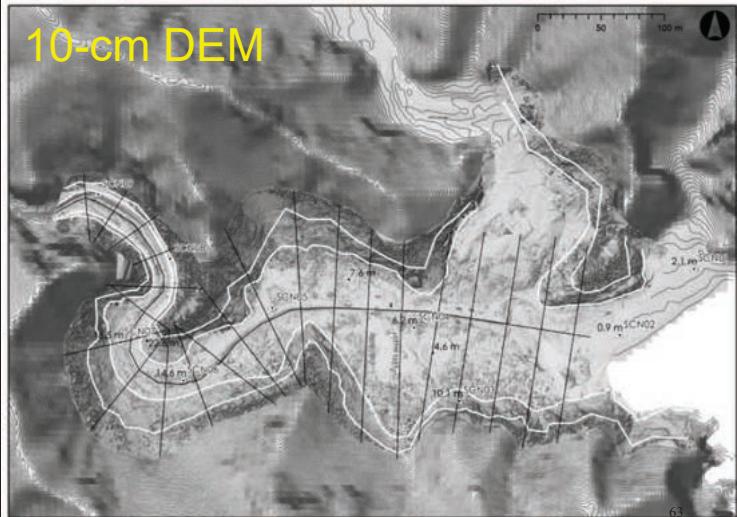


地上レーザスキャナ
GLS-1500(R)

- トプコン社製
- 計測速度
– 30,000 points/sec
- 精度
– Distance: 4 mm @ 150 m
– Angle: 6"
- 最大計測可能距離
– 500 m (90% reflectance)

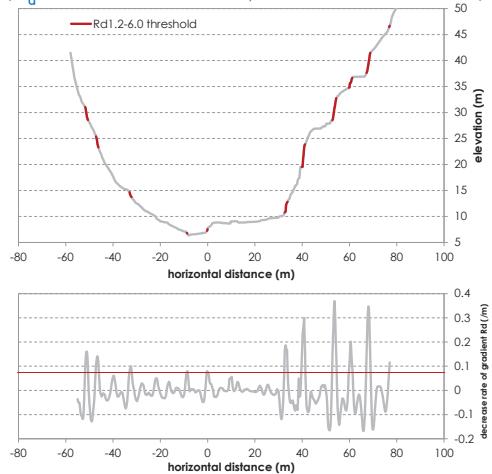


10-cm DEM

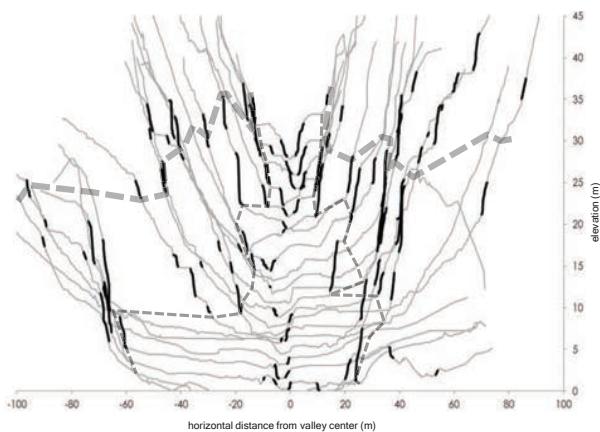


谷の横断面に見られる小崖の自動認定

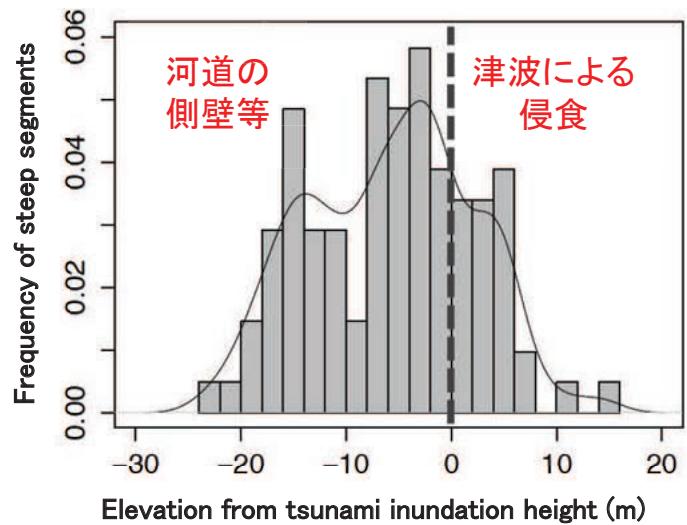
R_d with $d = 1.2 - 6.0$ m, threshold = 0.076 /m



小崖の分布と津波の浸水高



河道の側壁等 津波による侵食



此處より下に家建てるな…先人の石碑、集落救う

サイト 1,279 好きする 533 好きする チェック 記事に送る

「此處より下に家建てるな…」

東日本巨大地震で沿岸部が津波にのみこまれた岩手県宮古市にあって、重茂半島東端の姉吉地区(12世帯約40人)では全ての家屋が被害を免れた。1933年の昭和三陸大津波の後、海抜約60メートルの場所に建てられた石碑の警告を守り、坂の上で暮らしてた住民たちは、改めて先人の教訓に感謝していた。

「高き住居は魚へ、魚へ惨禍の大津波」

本州最東端の●坂打台から南西約2キロ、姉吉漁港から延びる急坂に立つ石碑に刻まれた言葉だ。結びで「此處より…」と戒めている。(●は魚へに毛)

地区は1896年の明治、1933年の昭和と2度の三陸大津波に襲われ、生存者がそれぞれ2人と4人という壇浦町の被害を受けた。昭和大津波の直後、住民らが石碑を建立。その後は全ての住民が石碑より高い場所で暮らすようになつた。

地震の起きた11日、港にいた住民たちは大津波警報が発令されると、高台にある家を目指して、曲がりくねった約800メートルの坂道を駆け上かった。巨大な波が襲来となり、漁船もろとも押し寄せたが、その勢いは石碑の約50メートル手前で止まつた。地区会長の木村民茂さん(66)「幼いころから石碑の教訓を破るなど言い聞かれてきた。先人の教訓のおかげで集落は生き残った」と語る。

(2011年3月30日07時22分 読売新聞)

繰り返す大規模津波の侵入と侵食： →小崖はその累積による？

解釈

■ 繰り返す大規模津波 (2011, 1933, 1896...)

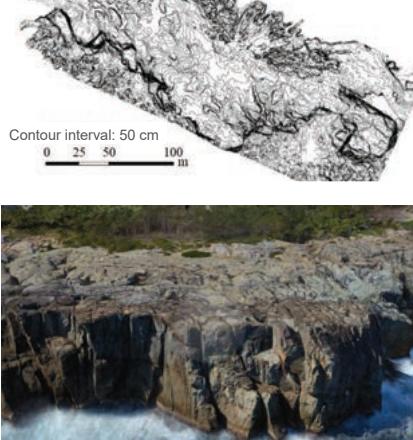
■ 7,000年前以降は同様の海面： 隆起・沈降の影響は微少

■ 過去7,000年間に100回程度の 大津波が侵入し、独特の谷地形 を形成

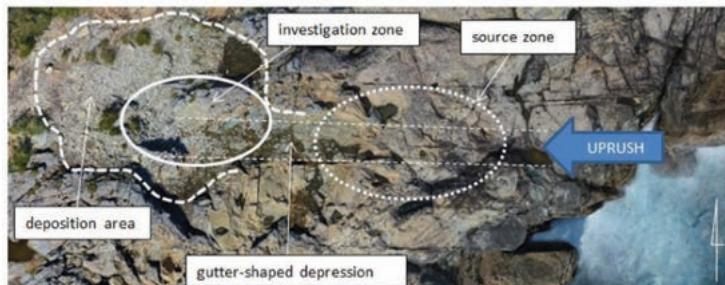
ドローンによる空撮と SfM写真測量



姉吉の近くの
海岸段丘の
20-cm DEM



地形や堆積物からみて海拔約20mの
段丘面にも大津波が届いているようだ



挑戦：ドローン空撮で千葉県屏風ヶ浦の海食崖を測量

M2の高瀬南歩さん、飯塚浩太郎助教と進行中



経験に基づくアドバイス

1. 空間的な広がりの中で複数の要素が関連し合っているシステムを扱うのが面白い（上流域+扇状地など）
2. DEMやGISなどを用いても、当該分野での長年の蓄積を考慮すべき（V字谷や安息角、津波の効果の推定における地殻変動と海面変動の影響など）

3. データの解像度と議論のスケールがかみ合っていることが必要：様々な空間スケールで有効な議論をすることが地理学では非常に重要
4. 過去に感動したり挑戦したことが、後で活きたと感じられると幸せ。ただし後になってわかることなので、感動したり挑戦したりする機会を増やすことが大事。